

## 〈國立聯合大學校園犬隻管理問卷調查〉 統計結果

104.12.11

近期因為校園內之犬隻有追人、追車而遭致驚嚇與傷害之案例發生，且因吠叫、隨地便溺、進入建築物內等問題，而造成部分師生的困擾，學校在教師座談會議上決議，犬隻亦應有規範，以維校園安全與整潔。故將校園內動物保護社(以下簡稱動保社)列管的犬隻，全數管制在毛小孩之家統一管理，規定其出現於校園時務必由動保社人員於旁看管。否則將請清潔隊捕捉處理(送進收容所)；但動保社認為：行為沒有影響師生的犬隻，不應該被剝奪自由行動的權利，藉由校園內固定犬群(全數施打疫苗及結紮)的領域性，驅趕外來的犬隻，較能掌控校園內犬隻的數量及習性，若是委由清潔隊捉捕解決犬隻的問題，在大學開放的校園，是絕對抓不完的。學校則認為應禁止校園內有不受管制之犬隻，以維校園之安全。

這份問卷是希望讓校方及社團能了解，本校之老師、職員、與同學對動保社收容之校園犬隻的看法，讓動保社收容犬隻之問題能有更好的解決方案。所有問卷結果都將成為行政管理決策的重要依據，期使聯合大學成為充滿安全、尊重及平等的友善校園。

票數 1. 請問你對校園內有動保社收容犬隻之看法。

112  A. 完全不希望有任何犬隻在校園內。

1271  B. 有犬隻沒關係，但希望牠們都有受到管理(疫苗施打、定期洗澡等)。

135  C. 有犬隻是正常的，不需要去影響(改善、馴化)牠們的行為。

2. 請問你希望學校如何對待校園內動保社收容的犬隻？

248  A. 全部關起來管理就好，但可由動保社同學帶出活動。

66  B. 全部請清潔隊抓走。

1195  C. 收容之犬隻可以在校園內自由走動，並且由動保社管理(列冊、洗澡、疫苗)。

3. 請問如果校園內動保社收容之犬隻不小心讓您受傷了，你認為責任之歸屬是誰？

463  (1). 學校，因為在校內發生的所有事都應該是學校的責任。

A. 我完全同意上述說法。

B. 我認為是學校，因為\_\_\_\_\_

513  (2). 動保社，因為他們負責管理收容犬隻之責任。

A. 我完全同意上述說法。

B. 我認為是動保社，因為\_\_\_\_\_

679  (3). 自己，因為可能是自己不懂牠們的習性，導致牠們做出防禦性的行為。

A. 我完全同意上述說法。

B. 我認為是自己的責任，因為\_\_\_\_\_

4. 請問你認為學校有必要讓大家對動物的習性有更進一步了解的學習活動？

339  A. 以選修課程進行，我願意選修，因為這是任何地方都適用的知識。

492  B. 以演講的方式進行，我願意去聽演講，因為幫助我與動物互動。

637  C. 我自己不需要，有這種需要的人可以去動保社學習。

98  D. 免了！我沒必要多花時間了解他們。





# 校犬管理問卷調查開票統計結果 104.12.11

第1題			第2題			第3題						第4題			
						(1)		(2)		(3)					
A	B	C	A	B	C	A	B	A	B	A	B	A	B	C	D
112	127	135	248	66	1195	421	42	472	41	611	68	339	492	637	98

1.需蓋動物保護社章才是有效問卷，影印無效。

2.問卷發出份數：1679份

3.問卷收回有效份數：1518

4.問卷回覆率：90.4%

動物保護社：

潘寶盈

張竹羽  
張志平

學務處：

詹文鳳

總務處：

蔡國敏

李艾菁